

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ



ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών

Εξαμηνιαία αναφορά Ο.Μ.Ε.Α.
Μάιος 2021

Κ. Γιαννόπουλος, Α. Καλόξυλος, Γ. Καραγιώργος

1. Εισαγωγή

Σύμφωνα με απόφαση της 12^{ης} Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος στις 24.02.21, η Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης, στελεχώθηκε με τους

- Γρηγόρη Καραγιώργο, Αναπληρωτή Καθηγητή
- Αλέξανδρο Καλόξυλο, Αναπληρωτή Καθηγητή
- Κώστα Γιαννόπουλος, Επίκουρο Καθηγητή

Όπως ζητήθηκε από τη Συνέλευση του Τμήματος, και δεδομένου ότι έχει καταργηθεί η εσωτερική έκθεση αξιολόγησης, η ΟΜ.Ε.Α. σε συνεργασία με την επιτροπή Στρατηγικού Σχεδιασμού επεξεργάστηκε την πρόταση του Πρόεδρου του Τμήματος, για τις επιτροπές του Τμήματος και τις εργασίες που αυτές πρέπει να πραγματοποιούν. Η τελική πρόταση παρουσιάστηκε στη Συνέλευση του Τμήματος και εγκρίθηκε στις 22.02.2021 στην 12^η συνέλευση του Τμήματος για το Ακαδημαϊκό Έτος 2020-2021. Σημειώνεται ότι η ΟΜ.Ε.Α. με τη νέα της σύσταση κλήθηκε να αναλύσει στοιχεία για τη διαδικασία του Peer Review και τις αξιολογήσεις των μαθημάτων για το διάστημα από το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2020 μέχρι και το χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2020-2021.

Η επιτροπή ΟΜ.Ε.Α. ανέλαβε και πραγματοποίησε τις παρακάτω εργασίες

1. Τη δημιουργία εγγράφων για την ενεργοποίηση του θεσμού του Σύμβουλου Καθηγητή αλλά και την καταγραφή και επεξεργασία των ενεργειών των μελών ΔΕΠ
2. Τη συγκέντρωση των στατιστικών στοιχείων των διδασκόντων του Τμήματος για το χρονικό διάστημα 2019- 2020, το συγκερασμό των δεδομένων σε ένα αρχείο και την αποστολή του στη Γραμματεία του Τμήματος
3. Τη συγκέντρωση των αξιολογήσεων των μαθημάτων από τους φοιτητές, μια πρώτη επεξεργασία τους και την προώθηση τους στην Επιτροπή ΠΠΣ
4. Τη δημιουργία εγγράφων για τη διαδικασία Peer – Review, τη συλλογή των στοιχείων από τους διδάσκοντες και την εξαγωγή συμπερασμάτων
5. Την καταγραφή των ενεργειών που πραγματοποίησαν οι διδάσκοντες βάσει των αξιολογήσεων που έλαβαν από τους φοιτητές καθώς και τα σχόλια που έλαβαν από τη διαδικασία του peer review.
6. Μια ανάλυση των απογραφικών των μαθημάτων και την προώθηση τους στην Επιτροπή ΠΠΣ
7. Την συγκέντρωση αναφορών από τις Επιτροπές του Τμήματος και μια πρώτη ανάλυση τους πριν την αποστολή τους στην Επιτροπή Στρατηγικού Σχεδιασμού
8. Την καταγραφή συμπερασμάτων και προτάσεων προς την Επιτροπή Στρατηγικού Σχεδιασμού και τη Συνέλευση του Τμήματος (και κατά συνέπεια ανατροφοδότηση προς τις επιτροπές του Τμήματος)

Η αναφορά αυτή καταγράφει όλες τις παραπάνω δράσεις και τα αποτελέσματά τους.

2. Σύμβουλος Καθηγητής

Το Τμήμα έχει υιοθετήσει και εφαρμόζει τον θεσμό του σύμβουλου καθηγητή. Ο θεσμός αυτός διευκολύνει τους προπτυχιακούς φοιτητές να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους με τον πιο ορθολογικό και πιο αποδοτικό τρόπο. Ο Σύμβουλος Καθηγητής επιλέγει τον τρόπο προσέγγισης και βοήθειας των φοιτητών που του ανατίθενται. Ως ελάχιστη κοινή προσέγγιση των φοιτητών μας, το Τμήμα ζητάει από τους Συμβούλους Καθηγητές να ενημερώνουν και να συμβουλεύουν τους φοιτητές για όλα τα παρακάτω:

- Περιεχόμενο μαθημάτων, συμμετοχή σε εργαστήρια, αξιοποίηση των υποδομών του Τμήματος, δυσκολίες, τρόποι αξιολόγησης μαθημάτων, ενθάρρυνση του φοιτητή να συμμετέχει σε προόδους, εργαστήρια, σειρές ασκήσεων, ενισχυτική διδασκαλία με επιπλέον φροντιστήρια κ.λπ. που βοηθούν τον φοιτητή να κατανοήσει και να περάσει το μάθημα.
- Περιεχόμενο μαθημάτων επιλογής και συζήτηση με τον φοιτητή για τα προσωπικά ενδιαφέροντα πριν τη τελική επιλογή του μαθήματος.
- Συζήτηση των αποτελεσμάτων των εξετάσεων.
- Επιλογή θέματος πτυχιακής εργασίας.
- Μεταπτυχιακές σπουδές (στο Τμήμα, στην Ελλάδα ή/και στο εξωτερικό).
- Επαγγελματικές προοπτικές (ευκαιρίες στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα, ελεύθερο επάγγελμα, θέσεις εργασίας στο εξωτερικό).
- Συζήτηση οποιουδήποτε οικογενειακού, προσωπικού ή άλλου θέματος το οποίο δημιουργεί εμπόδια στις σπουδές.

Στον σύνδεσμο [ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ](#) ανακοινώνονται οι αναθέσεις συμβούλων καθηγητών σε φοιτητές, και από εκεί μπορεί ο κάθε φοιτητής να πληροφορηθεί ποιος σύμβουλος καθηγητής του έχει ανατεθεί. Όλοι οι προπτυχιακοί φοιτητές, ανεξάρτητα από έτος φοίτησης, καλούνται μέσω αποστολής emails από τους συμβούλους καθηγητές να αξιοποιήσουν τον θεσμό για να επιλύσουν όποιες δυσκολίες τυχόν παρουσιαστούν, ιδιαίτερα κατά τον βασικό κύκλο των σπουδών τους. Η επικοινωνία αυτή γίνεται τρεις φορές το χρόνο (μετά από κάθε εξεταστική). Κάποιοι από τους διδάσκοντες κανονίζουν ανοιχτές συναντήσεις με τους φοιτητές που τους έχουν ανατεθεί αλλά και προσωπικές συναντήσεις.

Η ΟΜΕΑ του Τμήματος δημιούργησε πρότυπα έγγραφα για την ενεργοποίηση του θεσμού του Σύμβουλου Καθηγητή αλλά και την καταγραφή και επεξεργασία των ενεργειών των μελών ΔΕΠ. Σύμφωνα με την τελευταία επικοινωνία που πραγματοποιήθηκε με τους φοιτητές μετά την λήξη του Χειμερινού Εξαμήνου συγκεντρώθηκαν τα παρακάτω στοιχεία¹.

- Αριθμός διδασκόντων που παρέθεσαν στοιχεία: 11 μέλη ΔΕΠ (από τα 20 ενεργά μέλη ΔΕΠ στο Τμήμα)
- Αριθμός emails που στάλθηκαν: 748
- Αποτυχία παράδοσης emails: 193
- Αριθμός φοιτητών που επικοινωνήσαν με το Σύμβουλος Καθηγητή: 36

¹ όλα τα αρχεία που στάλθηκαν από τους διδάσκοντες βρίσκονται στο μοιραζόμενο χώρο του Τμήματος στο one drive

- Αριθμός κοινών συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν με φοιτητές: 9

Όσοι φοιτητές συμμετείχαν εκφράστηκαν θετικά για το θεσμό του Συμβούλου καθηγητή. Τα θέματα που συζητήθηκαν σε αυτές τις συναντήσεις σχετίζονται με:

- Θέματα οδηγού σπουδών (προαπαιτούμενα μαθήματα, κατοχύρωση κατευθύνσεων, πτυχιακές εργασίες, προϋποθέσεις λήψης πτυχίου, v+2 κτλ)
- Προσφορά παιδαγωγικής επάρκειας από του Τμήμα στους φοιτητές του
- Θέματα τάσεων στην πληροφορική και τις τηλεπικοινωνίες και πως αυτά σχετίζονται με την μελλοντική τους καριέρα
- Ερωτήσεις για μεταπτυχιακές σπουδές
- Απορίες για το θεσμό του σύμβουλου καθηγητή

Από τα παραπάνω μπορεί κανείς να εξαγάγει τα εξής συμπεράσματα

- Μόνο το 50% των μελών ΔΕΠ δραστηριοποιήθηκε σε αυτό το ρόλο. Πιθανά το Τμήμα πρέπει να δώσει κίνητρα στα μέλη ΔΕΠ για μεγαλύτερη συμμετοχή
- Ένα 25% των emails που στάλθηκαν δεν έφθασαν στους παραλήπτες. Ο λόγος ήταν στις περισσότερες περιπτώσεις ότι τα mailboxes ήταν γεμάτα που σημαίνει ότι αυτοί οι φοιτητές είναι ίσως αδρανείς. Αυτό είναι ένα ενδιαφέρον στοιχείο για το Τμήμα να αναλογιστεί πως μπορεί να τους ενεργοποιήσει (αν αυτό είναι εφικτό, αφού παρόμοιες καταστάσεις παρατηρούνται σε όλα τα Ιδρύματα, κυρίως της Περιφέρειας ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης αλλά και της πρόσφατης πανδημίας)
- Μόνο ένα 5% των φοιτητών ανταποκρίθηκε στο κάλεσμα. Πιθανά αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η διαδικασία αυτή πραγματοποιήθηκε για πρώτη φορά στο Τμήμα και θέλει χρόνο για να αναγνωριστεί η χρησιμότητα της από τους φοιτητές.

3. Συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία για τους διδάσκοντες

Στα πλαίσια των ενεργειών καταχώρησης στοιχείων στα συστήματα της ΕΘΑΑΕ η ΟΜΕΑ συγκέντρωσε τα παρακάτω στοιχεία από τους διδάσκοντες του Τμήματος (συνολικά 15 μέλη ΔΕΠ, από τα 20 ενεργά μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, και από 5 ΕΔΙΠ, από το σύνολο των 7 ενεργών μελών ΕΔΙΠ του Τμήματος).

Να σημειωθεί ότι για τα στατιστικά που ζητούνται από ΕΘΑΑΕ δεν έχουν όλοι διδάσκοντες πρόσβαση στη βάση Web of Science ενώ δεν είναι ξεκάθαρο και τι ζητείται στον κωδικό M3.126 (Αναφορές Σωρευτικά). Αρκετοί από τους συναδέλφους που κατέθεσαν στοιχεία χρησιμοποίησαν σαν πηγή το google scholar.

Κωδικός	Τίτλος	Τιμή
M3.117	Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές (σωρευτικά)	649
M3.177	Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές (έτος αναφοράς)	53
M3.118	Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές (σωρευτικά)	24
M3.178	Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές (έτος αναφοράς)	6
M3.119	Διπλώματα ευρεσιτεχνίας - πατέντες (σωρευτικά)	9
M3.179	Διπλώματα ευρεσιτεχνίας - πατέντες (έτος αναφοράς)	4
M3.120	Ανακοινώσεις σε πρακτικά συνεδρίων με κριτές (σωρευτικά)	1030
M3.180	Ανακοινώσεις σε πρακτικά συνεδρίων με κριτές (έτος αναφοράς)	72
M3.121	Ανακοινώσεις σε πρακτικά συνεδρίων χωρίς κριτές (σωρευτικά)	42
M3.181	Ανακοινώσεις σε πρακτικά συνεδρίων χωρίς κριτές (έτος αναφοράς)	0
M3.122	Μονογραφίες (σωρευτικά)	32
M3.123	Βιβλία (σωρευτικά)	10
M3.124	Κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους (σωρευτικά)	68
M3.125	Συνέδρια υπό την αιγίδα της ακαδημαϊκής μονάδας	1
M3.182	Συνέδρια με οργάνωση από φοιτητές	10
M3.185	Ετεροαναφορές Scopus (σωρευτικά)	14767
M3.186	Ετεροαναφορές Scopus (έτος αναφοράς)	1779
M3.187	Ετεροαναφορές Web of Science (σωρευτικά)	3588
M3.188	Ετεροαναφορές Web of Science (έτος αναφοράς)	430
M3.126	Αναφορές (σωρευτικά)	22906
M3.127	Διεθνή βραβεία και διακρίσεις (σωρευτικά)	62
M3.189	Διεθνή βραβεία και διακρίσεις (έτος αναφοράς)	4
M4.140	Φοιτητές που συμμετείχαν στην αξιολόγηση	192
M4.141	Μέσος όρος βαθμολογίας αξιολόγησης μαθημάτων	3,4

Πίνακας 1: Συγκεντρωτικά στοιχεία για το 2019-2020

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω στοιχεία οι διδάσκοντες του Τμήματος έχουν μια σημαντική δραστηριότητα στην παραγωγή νέας γνώσης και στη δημοσίευση των αποτελεσμάτων τους, ειδικά αν συνυπολογίσει κανείς ότι το Τμήμα ανήκει σε ΑΕΙ της Περιφέρειας όπου η σύνδεση με τη βιομηχανία δεν είναι εύκολη, ενώ δεν υπάρχει η απαραίτητη χρηματοδότηση (π.χ., για νέα μέλη ΔΕΠ) για να μπορούν να αναπτύξουν περαιτέρω τις δραστηριότητες τους. Στα πλαίσια του Πανεπιστημίου τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος εμφανίζονται με τη μεγαλύτερη δραστηριότητα σε σχέση με τους συναδέλφους του των άλλων Τμημάτων (ενδεικτική πηγή google scholar).

Επίσης να σημειωθεί ότι από τα έξι (6) μέλη ΔΕΠ του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου που περιλαμβάνονται στην κατάταξη των πιο σπουδαίων επιστημόνων του κόσμου «Data for updated science-wide author databases of standardized citation indicators» 2020, που δημοσιεύθηκε από ομάδα Καθηγητών του Stanford University της Αμερικής, με βάση τον αντίκτυπο του δημοσιευμένου έργου τους μέχρι το τέλος του 2019 τέσσερα (4) από αυτά είναι μέλη ΔΕΠ του Τμήματος (κ. Μπουκουβάλας, κ. Πέττας, κ. Σαγιάς και κ. Τσούλος).

Αν και η δραστηριότητα των μελών ΔΕΠ του Τμήματος είναι σημαντική, υπάρχει πάντα χώρος για περαιτέρω βελτίωση. Θα ήταν χρήσιμο να αναλυθεί και να κατατεθούν προτάσεις προς αυτή την κατεύθυνση (π.χ., ενίσχυση συνεργασιών μεταξύ των μελών ΔΕΠ/ΕΔΙΠ, ενίσχυση συγκεκριμένων γνωστικών και ερευνητικών περιοχών, παροχή μέρους της χρηματοδότησης του Τμήματος για συμμετοχή σε συνέδρια, ειδικά για νέους συναδέλφους ή μέλη ΔΕΠ χαμηλότερων βαθμίδων, μέλη ΕΔΙΠ κτλ). Κάτι τέτοιο θα χρειαστεί την ανάλυση των δεδομένων και την κατάθεση προτάσεων από τις Επιτροπές του Τμήματος.

4. Αξιολόγηση Μαθημάτων

Κατά τη διάρκεια των εξαμήνων γίνεται ηλεκτρονική αξιολόγηση των μαθημάτων από τους φοιτητές, τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Αναφορικά με το προπτυχιακό επίπεδο η παρούσα αναφορά περιλαμβάνει στοιχεία για το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020 όσο και για το χειμερινό εξάμηνο του 2020-2021.

Από τα στοιχεία που συλλέχθηκαν προκύπτουν τα παρακάτω συμπεράσματα:

- Ο αριθμός των απαντήσεων στα ερωτηματολόγια είναι πολύ μικρός για να εξαχθούν ασφαλή αποτελέσματα. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει ότι ειδικά το πρώτο έτος που έχει μεγάλο αριθμό φοιτητών έχει συμπληρώσει τόσο μικρό αριθμό ερωτηματολογίων.
- Στα θετικά στοιχεία, παρατηρείται ότι στο μεγαλύτερο μέρος των μαθημάτων, υπάρχουν και συγκεκριμένα σχόλια τα οποία οι διδάσκοντες μπορούν να τα λάβουν υπόψιν τους σε πιθανές μελλοντικές προσαρμογές των διαδικασιών διδασκαλίας και εξέτασης.
- Από τον περιορισμένο αριθμό απαντήσεων δεν προκύπτουν ιδιαίτερα θέματα προς επίλυση, ενώ πολλά μαθήματα οι φοιτητές έχουν μόνο θετικά σχόλια.
- Υπάρχουν σχόλια που οι συνάδελφοι (ακόμα και αν είναι από περιορισμένο αριθμό φοιτητών), αξίζει να τα αντιμετωπίσουν
- Ιδιαίτερα θετική εντύπωση δημιουργεί και η αναγνώριση της διάθεσης για δουλειά και η μεταδοτικότητα καθώς και η κατάρτιση πολλών εκ των διδασκόντων.
- Τέλος, να σημειωθεί ότι σε αρκετές από τις απαντήσεις, οι φοιτητές εξέφρασαν τη δυσφορία τους για την ποιότητα των ερωτηματολογίων, όπως αυτά έχουν δομηθεί από τη ΜΟΔΙΠ.
- Τα στοιχεία για το κάθε μάθημα ανακοινώθηκαν μέσω emails από την ΟΜΕΑ προς στους διδάσκοντες στις 10.04.2021.
- Όπως είχε αποφασιστεί στη Συνέλευση του Τμήματος θα ήταν σκόπιμο οι διδάσκοντες να αξιολογήσουν τις όποιες απαντήσεις έχουν πάρει και θα περιγράψουν στην εξαμηνιαία αναφορά τους προς την ΟΜΕΑ, τι ενέργειες σκοπεύουν να πραγματοποιήσουν για να τα αντιμετωπίσουν. Από το σύνολο των 20 ενεργών μελών ΔΕΠ και 7 ΕΔΙΠ, η αξιολόγηση των απαντήσεων έγινε από 17 μέλη ΔΕΠ και 4 μέλη ΕΔΙΠ.

Σύμφωνα με τις παραπάνω διαπιστώσεις προτείνονται τα ακόλουθα:

- Χρειάζεται ένα στρατηγικό/επιχειρησιακό σχέδιο για να αντιμετωπιστεί το θέμα αυτό. Επειδή η διαδικασία αυτή υποστηρίζεται σε επίπεδο ΜΟΔΙΠ, πιθανά το θέμα αυτό πρέπει να αντιμετωπιστεί σε επίπεδο πανεπιστημίου.
- Ίσως επίσης να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση από το σύμβουλο Καθηγητή, την Επιτροπή υποδοχής πρωτοετών και φυσικά από τους διδάσκοντες του Τμήματος στο να ζητούν από τους φοιτητές να συμμετέχουν στη διαδικασία αξιολόγησης.

5. Στατιστικά στοιχεία εξετάσεων

Η ΟΜΕΑ έλαβε τα στοιχεία για τον αριθμό δηλώσεων σε κάθε μάθημα, τον αριθμό των συμμετοχών στις εξετάσεις, το ποσοστό συμμετοχής, τα ποσοστά επιτυχίας, τον ελάχιστο βαθμό των επιτυχόντων, το μέσο βαθμό και το μέγιστο βαθμό των

επιτυχόντων. Τα στοιχεία αυτά κάλυπταν το χρονικό διάστημα από το 2013 έως και το χειμερινό εξάμηνο του 2020.

Έγινε επεξεργασία αυτών των στοιχείων προκειμένου να μελετηθούν και να εξαχθούν συμπεράσματα. Το αρχείο αυτό στάλθηκε στην Επιτροπή προπτυχιακών σπουδών στις 20/4/2021.

Μάθημα	Δηλώσεις	Συμμετοχές	Ποσοστό συμμετοχής	Επιτυχίες	Ποσοστό επιτυχίας επί των συμμετοχών	Ελάχιστος βαθμός επιτυχόντων	Μέσος βαθμός επιτυχόντων	Μέγιστος βαθμός επιτυχόντων
Κορμού	197,11	91,00	51,51%	35,13	45,37%	5,05	5,95	8,15
Βασικά Κατεύθυνσης	100,85	41,01	45,79%	17,03	46,64%	5,10	5,96	7,88
Σύνολο Μαθημάτων	122,55	50,66	39,84%	22,92	57,44%	5,36	6,35	8,08
Πτυχιακή	158,13	28,58	24,37%	28,58	100,00%	6,29	9,29	10,00

Πίνακας 2: Συγκεντρωτικά στοιχεία για τα μαθήματα (2013-2020)

Τα συμπεράσματα που προέκυψαν μετά την ανάλυση των στοιχείων είναι:

- Όπως ήταν αναμενόμενο υπάρχουν διαφοροποιήσεις ανάμεσα στα μαθήματα αλλά όχι τόσο μεγάλες που να δικαιολογούν την ανάγκη μεγαλύτερης ανάλυσης από την ΟΜΕΑ.
- Οι διαφοροποιήσεις δικαιολογούνται από τη δυσκολία ενός γνωστικού αντικειμένου, το αν το μάθημα είναι Κορμού, Βασικό Κατεύθυνσης, επιλογής, τις τεχνολογικές τάσεις κτλ.
- Υπάρχουν διαφοροποιήσεις στο ίδιο μάθημα μέσα στα τελευταία 8 χρόνια το οποίο όμως εξηγείται από τη διδασκαλία του μαθήματος από διαφορετικούς διδάσκοντες, την ύλη που καλύφθηκε στο Λύκειο, την φυσική παρουσία στις εξετάσεις ή την εξέταση με ηλεκτρονικά μέσα (π.χ., κατά τη διάρκεια της πανδημίας)
- Υπάρχουν μαθήματα επιλογής κατεύθυνσης ή «ελεύθερα» μαθήματα που έχουν μικρό αριθμό συμμετεχόντων στις εξετάσεις. Αυτό όμως είναι αναμενόμενο αφού συνήθως είναι μαθήματα σε «μεγάλα» εξάμηνα και οι φοιτητές έχουν πολλές επιλογές, κάτι που είναι θετικό για αυτούς.
- Συνολικά δε φαίνεται να υπάρχουν μαθήματα που να δημιουργούν μια στενωπό στους φοιτητές για την ομαλή λήψη του πτυχίου τους
- Θα ήταν σκόπιμο οι διδάσκοντες να έχουν πρόσβαση σε όλα τα πρωτογενή στοιχεία για να κάνουν μια πιο λεπτομερή αξιολόγηση των μαθημάτων τους

6. Διαδικασία Peer Review

Με τη νέα σύσταση της ΟΜΕΑ ενεργοποιήθηκε η διαδικασία του peer review. Το παρακάτω πρότυπο δημιουργήθηκε και μοιράστηκε μαζί με τις οδηγίες συμπλήρωσης στους διδάσκοντες του Τμήματος. Έγινε η κατάλληλη επιλογή των peer reviewers βάσει του γνωστικού αντικειμένου των διδασκόντων. Οι διδάσκοντες συμπλήρωσαν τις δικές τους πληροφορίες σχετικά με τους στόχους τους για τα μαθησιακά αποτελέσματα και επίσης έδωσαν στους peer reviewers τα θέματα των εξετάσεων για το εαρινό εξάμηνο και την εξεταστική Σεπτεμβρίου του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020 καθώς και για το Χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2020-2021. Σκοπός ήταν να συλλέξουν χρήσιμα και δημιουργικά σχόλια προκειμένου να βελτιώσουν περαιτέρω το μάθημα τους.

Τίτλος D και E Συμπληρώστε αριθμό εργασιών και εργαστηρίων εφόσον υπάρχουν. Εργασίες και εργαστήρια είναι δυνατόν να εξετάζονται πάνω από ένα μαθησιακό αποτέλεσμα.					Σητές J, K, L Συμπληρώστε την ποσοστιαία (%) συνεισφορά κάθε μαθησιακού αποτελέσματος σε εργασίες και εργαστήρια εφόσον υπάρχουν. Τα μαθησιακά αποτελέσματα μπορεί να είναι ολιγοεκπαιδευόμενα, συνεπώς οι στήλες να αφορούν σε ποσοστό άνω του 100%.					
Όνομα Μαθήματος					Ετος Αξιολόγησης 2020-2021					
Διδάσκων/ες					Peer-Reviewer					
Μαθησιακά Αποτελέσματα από τον Οδηγό Σπουδών					Πρόσδος (%)	Εξέταση (%)	Επαναληπτική Εξέταση (%)	Εξέταση Εργασιών (%)	Εξέταση Εργαστηρίου (%)	Επαναληπτική Εξέταση Εργαστηρίου (%)
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
					0	0	0	0	0	0
					Αν κλίμακα από τα αβρώματα στις στήλες είναι μεταξύ 1 και 100, τότε πρέπει να αναπροσαρμόζονται τα μαθησιακά αποτελέσματα.					
					Ερωτήσεις αξιολόγησης επί των θεμάτων					Απάντηση
					1. Τα θέματα είναι σαφή					ΝΑΙ
					2. Το σχήμα βαθμολόγησης είναι σαφές					ΝΑΙ
					3. Η ύλη καλύπτεται ικανοποιητικά από τα θέματα					ΝΑΙ
					4. Τα θέματα είναι διεισδυτικής δυσκολίας					ΝΑΙ
					5. Τα θέματα μπορούν να επλυθούν στον προβλεπόμενο χρόνο					ΝΑΙ
					Σχόλια επί των θεμάτων:					

Σε αυτή τη δράση ανταποκρίθηκαν 17 μέλη ΔΕΠ (από τα 20 ενεργά μέλη ΔΕΠ του Τμήματος) και 4 ΕΔΙΠ (από τα 7 ενεργά μέλη ΕΔΙΠ του Τμήματος). Στις απαντήσεις που έλαβαν καταγράφεται στην πλειοψηφία τους μια ικανοποιητική κάλυψη θεμάτων, ικανοποιητικό επίπεδο δυσκολίας και σαφήνειας, ικανοποιητική προσέγγιση στην θέματα αντιμετώπισης αντιγραφής (π.χ., πολλαπλά θέματα). Υπάρχουν βέβαια και συγκεκριμένες προτάσεις βελτίωσης που αναφέρονται θέματα όπως

- Διαβάθμιση στη δυσκολία των θεμάτων
- Επιλογή θεμάτων για κάλυψη όλων των ενοτήτων που έχουν διδαχθεί
- Μεγάλος αριθμός θεμάτων για τη διάρκεια της εξέτασης (αυτό παρατηρείται στις ηλεκτρονικές εξετάσεις λόγω Covid και έχει γίνει με επιλογή αρκετών διδασκόντων για τον περιορισμό φαινομένων αντιγραφής. Οι διδάσκοντες έλαβαν το γεγονός αυτό υπόψιν τους κατά τη διόρθωση των γραπτών)
- Ανάγκη για μεγαλύτερη σαφήνεια στο βαθμολογικό βάρος του κάθε ερωτήματος/υπό-ερωτήματος
- Ανάγκη μικρών προσαρμογών των μαθησιακών στόχων σε ορισμένα μαθήματα

7. Ενέργειες διδασκόντων βάσει των αξιολογήσεων των φοιτητών και των peer reviewers

Με τη νέα σύσταση της ΟΜΕΑ ενεργοποιήθηκαν διαδικασίες και αναφορές για μια σειρά από θέματα σχετικά με τα μαθήματα αλλά και εν γένει της υποστήριξης των φοιτητών του Τμήματος. Σε αυτά τα πλαίσια οι διδάσκοντες ήταν ενήμεροι για τα σχόλια και τη βαθμολογία που έλαβαν από τους φοιτητές του Τμήματος για τα μαθήματα που δίδαξαν αλλά και για την αξιολόγηση των συναδέλφων τους αναφορικά με το πώς καλύπτονται οι μαθησιακοί στόχοι που οι ίδιοι οι διδάσκοντες έχουν θέσει και έχουν αποφασιστεί από τη Συνέλευση του Τμήματος.

Οι διδάσκοντες αξιολόγησαν τις απαντήσεις που έλαβαν και είχαν τη δυνατότητα να δράσουν έτσι ώστε να βελτιώσουν περαιτέρω τα μαθήματα τους. Καταγράφηκαν οι ενέργειες 14 διδασκόντων αναφορικά με 22 μαθήματα σε θέματα που περιλαμβάνουν:

- Χρήση περισσότερων ασκήσεων
- Αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας των εργαστηρίων

- Αλλαγές στον τρόπο εξέτασης σε μαθήματα προκειμένου να επιτυγχάνονται οι στόχοι της εξέτασης χωρίς όμως να επιβαρύνονται υπερβολικά οι φοιτητές (ειδικά στο ψυχολογικό κομμάτι)
- Παροχή μεγαλύτερης πληροφορίας στο βαθμολογικό βάρος του κάθε θέματος/υπο-ερωτήματος, και της κάθε ενότητας στις εργασίες
- Ενημέρωση των μαθησιακών στόχων των μαθημάτων.

8. Αναφορές Επιτροπών Τμήματος

Σε αυτή τη φάση η ΟΜΕΑ έλαβε ενημέρωση από τις παρακάτω επιτροπές:

- **Επιτροπή Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών:**
Η επιτροπή επεξεργάζεται ένα σχέδιο αναμόρφωσης του Οδηγού Σπουδών. Έχει ήδη λάβει από την ΟΜΕΑ τα στατιστικά επιτυχίας των μαθημάτων από το 2013 έως το 2021 και θα ήταν σκόπιμο να έχει πρόσβαση και στις απαντήσεις των διδασκόντων στα πλαίσια του peer review προκειμένου να προχωρήσει σε συγκεκριμένες προτάσεις και στην ετήσια αναθεώρηση του οδηγού σπουδών
- **Επιτροπή Σύνδεσης με την εργασία & Πρακτική Άσκηση:** Η επιτροπή έχει καταρτίσει πλάνο για τη συγκέντρωση των απαιτούμενων πληροφοριών από την αγορά εργασίας. Συγκεκριμένα έχει ξεκινήσει την κατάρτιση (α) ερωτηματολογίων που θα προωθηθούν γενικά σε εταιρείες του χώρου της πληροφορικής και των τηλεπικοινωνιών και (β) ερωτηματολογίων που θα προωθηθούν σε εταιρείες που έχουν απασχολήσει φοιτητές του Τμήματος στο πλαίσιο της πρακτικής άσκησης. Για τα ερωτηματολόγια της περίπτωσης (α) ο στόχος είναι ο εντοπισμός των δεξιοτήτων που η αγορά εργασίας ζητά από τους αποφοίτους του χώρου μας και για τα ερωτηματολόγια της περίπτωσης (β) ο στόχος είναι η αξιολόγηση της επιτυχίας με την οποία προετοιμάζει το πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος τους φοιτητές για την αγορά εργασίας και ο εντοπισμός σημείων που χρήζουν παρέμβασης ή βελτίωσης. Η εκτίμηση της επιτροπής είναι πως θα έχει ολοκληρώσει τη συλλογή και επεξεργασία των σχετικών στοιχείων στη διάρκεια του ερχόμενου εξαμήνου.
- **Επιτροπή Στρατηγικού Σχεδιασμού:** Η εν λόγω επιτροπή περιμένει την πρώτη αναφορά από την ΟΜΕΑ αλλά και τις άλλες αναφορές του Τμήματος
- **Επιτροπή ERASMUS και διεθνών σχέσεων:** Λόγω της πανδημίας και του Covid δεν δόθηκε κάποια αναφορά από την εν λόγω Επιτροπή για προφανείς λόγους

9. Συμπεράσματα

Κάνοντας ένα πρώτο απολογισμό για τις εσωτερικές δράσεις του τμήματος, αν και μέσω αντικειμενικών δυσκολιών λόγω πανδημίας είναι φανερό ότι η πλειοψηφία του προσωπικού του Τμήματος ενεργοποιήθηκε για τη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας αλλά και των υπηρεσιών που το Τμήμα προσφέρει για τους φοιτητές. Η πιο σημαντική επιτυχία αυτής της διαδικασίας είναι ότι πραγματοποιείται μεθοδικά, συγκροτημένα και ομαδικά και όχι αποσπασματικά και μεμονωμένα από λίγα μέλη ΔΕΠ.

Ο θεσμός του Σύμβουλου καθηγητή λειτουργεί προκειμένου να βοηθήσει τους φοιτητές στις επιλογές για την ακαδημαϊκή και επαγγελματική τους καριέρα. Δεδομένου ότι για πρώτη φορά πραγματοποιούνται συναντήσεις μαζικά από τα μέλη ΔΕΠ, ο θεσμός θέλει το χρόνο του για να αποδώσει. Οι φοιτητές πρέπει να τον εμπιστευτούν και να επενδύσουν σε αυτόν. Η μακροπρόθεσμη επιτυχία του θεσμού θα εξαρτηθεί και από το χρόνο που θα επενδύσουν τα μέλη ΔΕΠ. Τα πρώτα δείγματα είναι θετικά. Πρέπει όμως να κινητοποιηθούν όλα τα μέλη ΔΕΠ

Αναφορικά με τις διαδικασίες αυτό-βελτίωσης, ο θεσμός του peer review, όπως είχε υποδειχθεί και από την εξωτερική αξιολόγηση, έχει πλέον ενεργοποιηθεί. Όπως καταγράφηκε, ήδη οι περισσότεροι διδάσκοντες όχι μόνο συμμετείχαν αλλά έλαβαν υπόψιν τους τα σχόλια και τις παρατηρήσεις των συναδέλφων τους για να βελτιώσουν τα μαθήματα και τα εργαστήρια τους. Οι πληροφορίες αυτές θα ήταν σκόπιμο να προωθούνται και στην επιτροπή ΠΠΣ προκειμένου οι συνάδελφοι να έχουν μια ολοκληρωμένη εικόνα της κατάστασης, έτσι ώστε να κάνουν τις πιο κατάλληλες προτάσεις για την αναμόρφωση του Ο.Σ. στη Συνέλευση του Τμήματος. Η πρόταση της ΟΜΕΑ προς τους συναδέλφους είναι να συμμετέχουν όλοι σε αυτή τη διαδικασία (3 μέλη ΔΕΠ και 3 ΕΔΙΠ δεν συμμετείχαν) και να λαμβάνουν επίσης υπόψιν τους και τα σχόλια των φοιτητών.

Βέβαια αναφορικά με την αξιολόγηση των φοιτητών πρέπει να γίνει ξεκάθαρο ότι με τόσο χαμηλά ποσοστά συμμετοχής δεν μπορούν να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα. Ο στόχος για το Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών θα είναι να αυξήσει τον αριθμό των φοιτητών που συμμετέχουν. Σίγουρα το θέμα αυτό πρέπει να απασχολήσει όλες τις Επιτροπές αλλά και τη Συνέλευση του Τμήματος. Πρόκειται για ένα ιδιαίτερα σύνθετο θέμα που προβληματίζει τη συντριπτική πλειοψηφία των Τμημάτων της χώρας και απαιτεί έξυπνες λύσεις. Εκτιμάται ότι η συνολική περεταίρω ενεργοποίηση του Τμήματος και των Επιτροπών του, αλλά και η λήξη της πανδημίας θα βοηθήσουν προς αυτή την κατεύθυνση.